



Copyright © 2013 by Academic Publishing House  
*Researcher*

All rights reserved.

Published in the Russian Federation

European Journal of Contemporary Education

ISSN 2219-8229

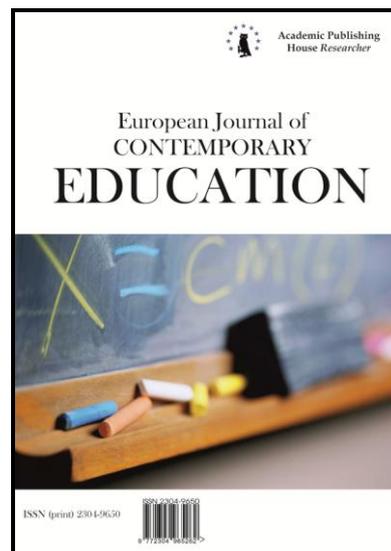
E-ISSN 2224-0136

Vol. 9, No. 3, pp. 168-174, 2014

DOI: 10.13187/ejced.2014.9.168

[www.ejournal1.com](http://www.ejournal1.com)

**WARNING!** Article copyright. Copying, reproduction, distribution, republication (in whole or in part), or otherwise commercial use of the violation of the author(s) rights will be pursued on the basis of Russian and international legislation. Using the hyperlinks to the article is not considered a violation of copyright.



UDC 378

## **The Value and Purport of Pedagogical Deeds: the Dialectics of Fusion**

Valentina V. Krylova

Sochi State University, Russian Federation  
PhD (Pedagogy)

### **Abstract**

This article examines the term “deed” within various areas of science, which provides a productive opportunity for analysis in determining the essential attributes of pedagogical deeds and determining their phase structure. The author comes to the conclusion that pedagogical deeds are a key element of the entire educational process and have their own ideology, methodology, and technology.

**Keywords:** deed; pedagogical deed; essential attributes of pedagogical deeds; phase structure of pedagogical deeds.

### **Введение**

Феномен поступка привлекает внимание давно. Его изучали и активно применяли в своих практиках Конфуций, Сократ, Платон, Эпикур, представители многочисленных философский и религиозных учений. Разнообразную концептуальную интерпретацию поступок получил в работах Канта, Гегеля, Гете, Сартра, Лосева, Бахтина и многих других.

В последнее время усиливается внимание к педагогическому поступку, однако он по-прежнему остается слабо изученным феноменом. Многолетнее изучение опыта молодых педагогов показывает, что в своих поступках они редко руководствуются какими-то выстроенными стратегиями и чаще всего полагаются на интуицию. При этом совершаемые поступки зачастую опираются на шаблоны и образцы, почерпнутые из сферы бытового общения, а не из передовой педагогической практики или же педагогической классики.

### Обсуждение

Для изучения природы поступка необходимо рассмотреть особенности понятия поступка в различных научных областях, которые, на наш взгляд, могут помочь в определении сущности педагогического поступка.

Поступок, в толковом словаре русского языка, определяется как «совершенное кем-то действие..., решительное, активное действие в сложных обстоятельствах» [1, с. 571].

В философии поступок представлен как действие или бездействие, требующее напряжения ума и души и характеризуется силой и качеством этого напряжения [2].

В.М. Стрельцова подчеркивает, что в классической философии поступок рассматривался только в его неизменности, как некоторое понятие, абстрактное и лишённое жизни. В современной философии преобладает мнение по поводу того, что поступок не существует как таковой, поступок всегда «поступают», совершают, т.е. поступок неотделим от человека, от субъекта, который его осуществляет [3].

В этике поступок рассматривается как клеточка нравственной деятельности; действие, рассматриваемое с точки зрения единства мотива и последствий, намерения и дел, целей и средств [4].

Поступок в психиатрии рассматривается как сложная единица поведения, имеющая начало и окончание с некими важными последствиями для индивида и других людей; как решительное, активное действие человека в сложных обстоятельствах; как намеренное действие человека [5].

В области социологии поступок определяется как социально оцениваемый акт поведения, побуждаемый осознанными мотивами [6].

В психологии поступок рассматривается как сознательное действие, в котором проявляется нравственная установка человека и в котором он утверждает себя как личность в своем отношении к другому человеку, самому себе, социальной группе, обществу, природе в целом [7].

Поступок – это действие, приводящее к юридическим последствиям, независимо от намерения лица, совершившего это действие. Такое определение мы встречаем в определении юридического поступка [8].

В профессиональной этике сотрудников органов внутренних дел поступок является основным элементом, ядром нравственной практики и представляет собой действие личности, рассмотренное с точки зрения его мотива и намерения, целей и используемых средств, а также индивидуальных и социальных последствий определен дел [9].

В глоссарии терминов тайм-менеджмента поступок – это выбор по жизненно важному вопросу между взаимоисключающими альтернативами (обстоятельства не допускают компромисса между ними). Поступок является основным способом реализации, предъявления ценностей (в отличие от декларирования, провозглашения) [10].

В словаре «Профессиональное образование» поступок является сознательным действием, оцениваемым как акт нравственного самоопределения человека, в котором он утверждает себя как личность в своем отношении к другому человеку, себе самому или обществу, к природе в целом. Поступок – основная единица социального поведения, в нем проявляется и формируется личность человека [11].

Сущность приведенного выше понятия «поступок» в различных контекстах научных областей, в основном отражает различные формы человеческого поведения. В то же время, данное понятие употребляется как клеточка нравственной деятельности, единица поведения, акт поведения или нравственного самоопределения, выбор по жизненно важному вопросу.

Философское осмысление природы поступка выполнено М.М. Бахтиным. Он связывает переживания действительного мира-бытия как события – действительного мира поступка, архитекtonика которого состоит из моментов: я-для-себя, другой-для-меня и я-для-другого; все ценности действительной жизни и культуры расположены вокруг этих основных архитектурных точек.

Большое значение он уделяет инициативе поступка по отношению к смыслу, который не может быть случайным. «Признание моей единственной причастности с моего единственного места дает действительный центр исхождения поступка и делает не случайным начало, здесь существенно нужна инициатива поступка, моя активность

становится существенной, долженствующей активностью» [12]. М.М. Бахтин полагает, что только активный поступок через отнесение к себе как активному утверждает свою единственность и незаменимость в целом бытия. И таким поступком, по его мнению, должно быть все во мне, каждое движение, жест, переживание, мысль, чувство – только при этом условии я действительно живу.

Исследователь прослеживает сущностную связь поступка с событием. «Действительный поступок, - подчеркивает М.М. Бахтин, - на основе моего не-алиби в бытии, и поступок-мысль, и поступок-чувство, и поступок-дело действительно придвинуты к последним краям бытия-события, ориентированы в нем как едином и единственном целом...» [Там же].

В основе поступка, по мнению философа, лежит приобщенность к единственному единству. «Мир, где действительно протекает, свершается поступок, единый и единственный мир, конкретно переживаемый: видимый, слышимый, осязаемый и мыслимый, весь проникнутый эмоционально-волевыми тонами утвержденной ценностной значимости» [12].

М.М. Бахтин отмечает, что только «...ответственный поступок есть осуществление решения уже безысходно, непоправимо и невозвратно; поступок - последний итог, всесторонний окончательный вывод; поступок стягивает, соотносит и разрешает в едином и единственном и уже последнем контексте и смысл и факт, и общее и индивидуальное, и реальное и идеальное, ибо все входит в его ответственную мотивацию; в поступке выход из только возможности в единственность раз и навсегда...» [Там же].

В педагогических исследованиях педагогический поступок рассматривается одномерно, главным образом в характеристиках ситуационного поведения воспитанников и регламентированной реакции на него.

Педагогический поступок реализуется через взаимодействие его участников, в ходе которого происходит качественно новое влияние на воспитанника. Каждый педагогический поступок должен оказывать воспитательное воздействие. Воспитанники включаются в ситуацию с одними установками и с помощью педагога выходят из нее с иной оценкой собственного поступка. При этом изменяется оценка самих себя и у педагогов.

В педагогическом поступке особое место занимает субъективное восприятие и понимание качеств воспитанника, которое, так или иначе, влияет на характер и содержание диалога между педагогом и воспитанником в их совместной деятельности. В структуре педагогического поступка ценность и смысл должны иметь игровую проекцию. Это, конечно же, не снимает с педагога социальной ответственности и сопереживания, поскольку без органичного слияния ценности и смысла и принятия на этой основе необходимого решения поступка быть не может.

В тоже время педагогический поступок не всегда носит только нравственную основу и может оказывать, как положительное, так и отрицательное воздействие на воспитанников.

Чтобы достигнуть ожидаемого педагогического эффекта требуется предварительная аналитическая работа по согласованию ценности и смысла педагогического поступка в рамках определенных стратегий воспитательных воздействий.

Наиболее важным моментом поступка М.К. Мамардашвили считает подготовку к поступку как к акту, требующему значительного мужества и откровенности в разбирательстве с самим собой, интериоризации своих ценностей, поскольку сам поступок – это факт и поэтому, почти не имеет значения, насколько хорошо он выполнен. Условием совершения поступка является длительная внутренняя работа с ценностями, проведенная ранее или ведущаяся непрерывно. Внутренняя работа самостроительства также происходит не прекращаясь. В этом случае поступок превращается в средство саморазвития личности, моментом ее самореализации [13, с. 29-32].

Как проблема научного исследования педагогический поступок требует тщательного изучения в связи с недостаточной его разработанностью и определения теоретических оснований, методологического обоснования и методического обеспечения [14-17].

Педагогический поступок можно описать набором взаимосвязанных сущностных признаков, в которых представлены свойства целого [18; 19].

**Транспонируемость** – поступок является элементом педагогической системы, который решает свою вполне определенную задачу в системе педагогического воздействия; отсутствие положительного поступка зачастую приводит к разрушению сложившегося баланса «действующих сил» и даже самой системы.

В этой связи следует подчеркнуть, что педагогический поступок имеет свою категориальную форму (концепция, мировоззрение, система действий и т.д.). Категории дают еще более развернутую детализацию, определяющую сущность и специфику педагогического поступка как особого способа отношения педагога к учащимся.

**Интенциональность** поступка означает направленность на актуализацию социально-нравственных качеств воспитанников, опору на эти социально-нравственные качества, осмысление и принятие воспитанниками. Для развития и становления нравственного сознания учащихся важное значение имеет совместная деятельность. Индивидуальное сознание у учащихся формируется в процессе целенаправленной совместной деятельности, которая необходима для построения нравственно ориентированных личностных качеств и четких действий в процессе достижения поставленных целей, включающая нравственные нормы поведения человека в обществе.

**Диспозициональность** педагогического поступка проявляется в системе установок педагога по отношению к воспитаннику. Основу диспозициональности педагогического поступка составляют социальные установки и attitudes, определяющие индивидуальную нравственность учащегося. Диспозициональность педагогического поступка определяет нравственное развитие учащегося и направлена на ценностнообразующую систему воспитания учащегося.

**Референтность** поступка указывает на значимость профессиональных и личностных качеств педагога (мнение, позиция, оценка, принципы, авторитет, имидж), которые соответствуют его педагогической деятельности, оказывают педагогическое воздействие и становятся значимыми для воспитанников. Педагог должен понять, оценить, сориентироваться в исходной ситуации, чтобы найти правильное решение, которое становится важным для учащегося. Педагог для учащихся играет роль своего рода ориентира в их совместной деятельности, что помогает определенным образом корректировать свои взгляды и позиции.

**Диалогичность** педагогического поступка указывает на скрытый или открытый диалог между педагогом и воспитанниками, стремление к обмену ценностями и точками зрения, необходимость «прочтения» отклика на позиции, суждения, мнения участников диалога. Диалогические отношения направлены на формирование смысложизненных позиций воспитанников, обогащение их мировоззрения.

**Экзистенциальность** педагогического поступка выражена в рефлексивном отношении педагога к своему поступку, его выбору, принятии решения и самостоятельности. Педагог является носителем определенных социальных норм и несет профессиональную ответственность за конструктивную реализацию знаний, умений и передачу социального опыта воспитанниками.

**Проектность** предполагает разработку «конкретных стратегем» и методического инструментария педагогического поступка. Проектно-аналитическая работа помогает педагогу в необходимом объеме учесть исходные условия и факторы сложившейся ситуации, отстраниться от сложившихся стереотипов, творчески подойти к конструированию педагогического поступка, осуществить прогностику его последствий.

**Метафоричность** педагогического поступка дает возможность не жестко и прямолинейно, а иносказательно, образно, иногда опосредовано решать педагогические задачи. Метафоричность позволяет делать нужные акценты, вносить изменения в смысловой контекст педагогического поступка, выделять, организовывать, акцентировать его механизмы, влияющие на изменение качеств личности воспитанников.

На основе аналогии, сходства воспитанники получают возможность самостоятельно интерпретировать полученную информацию, пойти по пути поиска и открытия внутренних смыслов, оценки и прогностики своих позиций и поведения. Метафоричность педагогического поступка позволяет перенести нужный смысл, чувство, признак с одного предмета на другой, сопоставить в чем-то сходные ситуации, тем самым оптимизировать понимание воспитанников, создать атмосферу сотрудничества.

Опираясь на поэтапную природу педагогического поступка, покажем его фазовую структуру. Каждая фаза - это отдельная стадия изменения сущностных сторон педагогического поступка. Нами выделены четыре фазы педагогического поступка.

- (1) распознавание исходной ситуации;
- (2) смыслополагание – смыслоизвлечение;
- (3) прогнозирование развития ситуации;
- (4) конструирование педагогического поступка.

Рассмотрим более подробно содержание каждой фазы.

**Распознавание исходной ситуации** - это фаза определения сложившихся в той или иной педагогической ситуации внешних и внутренних причин, мотивов и характера поведения воспитанников. Умение распознать проблему педагогического поступка на начальном этапе необходимо для установления причин, влияющих на педагогическое взаимодействие и определение содержания следующей фазы.

**Смыслополагание – смыслоизвлечение** – это фаза педагогического понимания «того, что есть и того, что должно быть». Данная фаза является одной из основных фаз, от которой зависит, какой личностный смысл, вкладывает преподаватель. Достаточно часто педагог, придерживается мнения о безусловной осмысленности ситуации при совершении поступка, не использует возможности его должного понимания, путем поиска смысла или конструирования его.

Основой смыслополагания педагогического поступка является личностная активность педагога, поскольку он определяет стратегию заданного смыслополагания, тем самым он конструирует свой поступок.

Смысловое содержание педагогического поступка позволит педагогу наполнить его новыми значимыми жизненными позициями, которые повлияют на развитие личности обучающегося.

Смысл, подчеркивает М.М. Бахтин, (в отличие от значения) всегда диалогичен [19, с.368-369]. Именно личностные смыслы выступают как мотивационные образования, побуждающие человека к деятельности, хотя степень их осознанности может быть различной. На одном полюсе воображаемого континуума личностных смыслов лежат полностью осознаваемые смыслы, а на другом – полностью неосознаваемые.

**Прогнозирование развития ситуации** направлено на определение возможных путей развития педагогического поступка. Фаза прогнозирования представляет собой сложный процесс, по ходу которого необходимо решать большое количество различных вопросов для достижения положительного результата. Прогнозирование позволяет учесть все составляющие педагогического поступка, ситуацию, возможности при его реализации и предусмотреть ошибки при получении результата.

Последняя фаза **конструирование педагогического поступка** является определением круга действий преподавателем для достижения поставленных целей и задач и реализацией самого поступка. Данная фаза является завершающей в фазовой структуре педагогического поступка и от нее в конечном счете зависит, какое влияние оказывается на воспитанников. Например, при определении нравственных позиций в той или иной ситуации, в решении социально-нравственных проблем, значимых для полноценного развития личности.

## **Заключение**

Педагогический поступок является ключевым элементом всего образовательного процесса. Он имеет свою идеологию, методологию и технологию. Не всякий педагогический поступок может повлиять на формирование социально-значимых качеств личности воспитанников, поскольку, как показывает практика, весьма часто педагоги полагаются на собственную интуицию и не пытаются профессионально подойти к своим педагогическим поступкам. Как правило, трудности возникают при определении и согласовании ценности и смысла педагогического поступка, его моделировании в координатах «реального места действия», выборе адекватных форм и методического инструментария реализации. Педагоги не имеют возможности обратиться к педагогическим разработкам, поскольку по данной проблеме они фактически отсутствуют. Изложенное позволяет заключить, что

проблема педагогического поступка является чрезвычайно актуальной и ее необходимо разрабатывать в концептуальном, проектном и методическом аспекте.

### **Примечания:**

1. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. дополненное. М., 1997.
2. Философский словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vslovar.ru/slovo/filosofskii-slovar/postupok/280296>.
3. Стрельцова В.М. Человеческий поступок как предмет философской онтологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-postupok-kak-predmet-filosofskoy-ontologii>
4. Проблемы нравственного воспитания [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fs.nashaucheba.ru/docs/270/index-1783054.html>.
5. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/postupok>.
6. Большой словарь по социологии, проект [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.rusword.com.ua](http://www.rusword.com.ua) <http://voluntary.ru/dictionary/662/word/postupok>.
7. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1998.
8. Джаарбеков С. Словарь: бухгалтерский учет, налоги, хозяйственное право, СБИ, 2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/diceconomic\\_law/11329](http://dic.academic.ru/dic.nsf/diceconomic_law/11329).
9. Зарубина Е.В. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел словарь. Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2012.
10. Архангельский Г. Глоссарий терминов тайм-менеджмента, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vocable.ru/dictionary/655/word/postupok>.
11. Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. М.: НМЦ СПО, 1999. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1057/word/postupok>.
12. Бахтин М.М. Философия поступка. Работы 1920х годов. Киев, 1994 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/bahtin/post.html>.
13. Мамардашвили М.К. Картезианские размышления. М., 1993.
14. Tyunnikov Yu.S. Integral Assessment of Future Teachers' Professional Preparation for Innovative Activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Vol.(5), №3. p. 183-200.
15. Тюнников Ю.С. Субъектно-объектная идентификация и компонентная разметка инновационного педагогического процесса /Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: Научные труды междунар. научной конф. В 2 ч. Ч.2. – М.: МАНПО, Ярославль: Ремдер, 2013. С. 125-132.
16. Казаков И.С. Принципы и функции самопроектирования информационной компетентности педагога //Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. Сочи. 2011. № 2. С. 126-129.
17. Казаков И.С. Паспортизация инвариантов информационной компетентности будущего педагога //European Journal of contemporary education. Sochi. 2012. № 1. С. 4-6.
18. Тюнников Ю.С. Проектирование содержания послевузовского дополнительного профессионального образования: концепция, проблемы, решения: Монография. Сочи: РИО СГУТиКД, 2010.
19. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М.: Худож. литература, 1975.

### **References:**

1. Ozhegov S.I., Shvedov N.Yu. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii. 4-e izd. dopolnennoe. M., 1997.
2. Filosofskii slovar' [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://vslovar.ru/slovo/filosofskii-slovar/postupok/280296>.
3. Strel'tsova V.M. Chelovecheskii postupok kak predmet filosofskoi ontologii [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-postupok-kak-predmet-filosofskoy-ontologii>.

4. Problemy nravstvennogo vospitaniya [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://fs.nashaucheba.ru/docs/270/index-1783054.html>.
5. Zhmurov V.A. Bol'shaya entsiklopediya po psikiatrii, 2-e izd., 2012 [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://vocabulary.ru/dictionary/978/word/postupok>.
6. Bol'shoi slovar' po sotsiologii, proekt [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: [www.rusword.com.ua](http://www.rusword.com.ua) <http://voluntary.ru/dictionary/662/word/postupok>.
7. Golovin S.Yu. Slovar' prakticheskogo psikhologa. Minsk: Kharvest, 1998.
8. Dzhaarbekov S. Slovar': bukhgalterskii uchet, nalogi, khozyaistvennoe pravo, SBI, 2001. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/diceconomic\\_law/11329](http://dic.academic.ru/dic.nsf/diceconomic_law/11329).
9. Zarubina E.V. Professional'naya etika sotrudnikov organov vnutrennikh del slovar'. Ekaterinburg: Ural'skii yuridicheskii institut MVD Rossii, 2012.
10. Arkhangel'skii G. Glossarii terminov taim-menedzhmenta, 2003. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://vocable.ru/dictionary/655/word/postupok>.
11. Vishnyakova S.M. Professional'noe obrazovanie. Slovar'. Klyuchevye ponyatiya, terminy, aktual'naya leksika. M.: NMTs SPO, 1999. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://didacts.ru/dictionary/1057/word/postupok>.
12. Bakhtin M.M. Filosofiya postupka. Raboty 1920kh godov. Kiev, 1994 [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://philosophy.ru/library/bakhtin/post.html>.
13. Mamardashvili M.K. Kartezianskiye razmyshleniya. M., 1993.
14. Tyunnikov Yu.S. Integral Assessment of Future Teachers' Professional Preparation for Innovative Activity // European Journal of Contemporary Education. 2013. Vol.(5), №3. p. 183-200.
15. Tyunnikov Yu.S. Sub"ektno-ob"ektnaya identifikatsiya i komponentnaya razmetka innovatsionnogo pedagogicheskogo protsessa /Professionalizm pedagoga: sushchnost', sodержanie, perspektivy razvitiya: Nauchnye trudy mezhdunar. nauchnoi konf. V 2 ch. Ch.2. – M.: MANPO, – Yaroslavl': Remder, 2013. S. 125-132.
16. Kazakov I.S. Printsipy i funktsii samoproektirovaniya informatsionnoi kompetentnosti pedagoga //Vestnik Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta turizma i kurortnogo dela. Sochi. 2011. № 2. S. 126-129.
17. Kazakov I.S. Pasportizatsiya invariantov informatsionnoi kompetentnosti budushchego pedagoga //European Journal of contemporary education. Sochi. 2012. № 1. S. 4-6.
18. Tyunnikov Yu.S. Proektirovanie sodержaniya poslevuzovskogo dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya: kontseptsiya, problemy, resheniya: Monografiya. Sochi: RIO SGUTiKD, 2010.
19. Bakhtin M.M. Voprosy literatury i estetiki. M.: Khudozh. literatura, 1975.

УДК 378

### **Ценность и смысл педагогического поступка: диалектика слияния**

Валентина Владимировна Крылова

Сочинский государственный университет, Российская Федерация  
кандидат педагогических наук, доцент

**Аннотация.** В статье рассматриваются понятия «поступок» в различных научных областях, что дает продуктивную возможность для анализа в определении сущностных признаков педагогического поступка и определении его фазовой структуры. Автор пришел к выводу, что педагогический поступок является ключевым элементом всего образовательного процесса и что он имеет свою идеологию, методологию и технологию.

**Ключевые слова:** поступок; педагогический поступок; сущностные признаки педагогического поступка; фазовая структура педагогического поступка.